Antonianum XC (2015) 845-865

LA RAZÓN FORMAL DE LA ENCARNACIÓN: DEIFORMIDAD Y CRISTOGÉNESIS

Summary: Zubiri thinks that Thomas Aquinas, Duns Scotus and Molina, explaining the formal reason for Incarnation, put on one side the Incarnate Word and, on the other, sinful humanity. Zubiri, however, believes that men enter the decree of Incarnation not as sinful humanity, but as godlike humanity. The article examines this argument and explores the relationship between this godlike humanity and Jesus Christ as the perfect imago Dei, that is, as the "image of the invisible God" (Col 1:15). In the same vein, it will be shown that Scotus's metaphysics of univocal entity takes into account the fact of the communicatio idiomatum between the two natures in the very person of Christ and likewise accounts for man as capax Dei. Finally, we will see if, as claimed by Teilhard de Chardin, creation itself also requires somehow Christ Pleroma, Christ Alpha and Omega.

Sommario: Zubiri pensa che San Tommaso, Duns Scoto e Molina hanno spiegato la ragione formale dell'Incarnazione mettendo da un lato il Verbo incarnato e dall'altro l'umanità peccatrice. Per Zubiri, invece, gli uomini entrano nel decreto dell'incarnazione, ma non come umanità peccatrice, bensì come umanità deiforme.L'articolo esamina questa critica e analizza la relazione fra questa umanità deiforme e Gesù Cristo come perfetta imago Dei, cioè, come «immagine del Dio invisibile» (Col 1,15). Sulla stessa linea si mostrerà che la metafisica scotiana dell'ente univoco tiene conto del fatto della communicatio idiomatum tra le due nature proprio nella persona di Cristo, e parimenti spiega la deiformità dell'uomo come capax Dei. Si vedrà infine se, come sosteneva Teilhard de Chardin, anche la creazione stessa richieda in qualche modo il Cristo Pleroma, il Cristo Alfa e Omega.

En las páginas conclusivas de mi tesis doctoral sobre la influencia de Escoto en Zubiri[1], manifestaba mi intención de analizar con más detalle la crítica que hace Zubiri a las razones que se han dado históricamente para explicar la encarnación. Allí decía que Zubiri pensaba que Santo Tomás, Escoto y Molina, al explicar la razón formal de la encarnación, ponen de

[1] X. Calpe, *La presencia de Juan Duns Escoto en la obra de Xavier Zubiri*, Tesis doctoral (Pars dissertationis), Pontificia Università Antonianum, Roma, 2012, pp. 93-96.