Antonianum XCIX (2024) 933-956

¿CARLOS II, EL *REX BELLATOR* ANUNCIADO POR RAMÓN LLULL?

Summary. On 27 November 1095, at the closure of the Council of Clermont, the Vicar of Christ, Pope Urban II, delivered his final address. It was a discourse that was to change the becoming of history. By his rousing speech, the Supreme Pontiff called upon the whole of Christendom to recover forcibly the Holy Sepulchre and all those Byzantine lands that had been lost to Muslim rulers since the fall of Antioch in 1085. This enterprise, said to be the will of God, and to highlight the revolutionary teaching of Christianity since its foundation, was going to occupy the minds of West Europeans for several centuries. Choosing from among all the strategies of reconquest excogitated in the aftermath of that famous speech, this article offers a detailed analysis of the exhortation that, in his final argument in favour of the law of the Gospel as compared with Al-Quran, Onofre Micó dedicated to King Carlos II. Through re-reading various arguments written down in different political circumstances, the Trinitarian was going to encourage the Spanish Sovereign to lead this undertaking, for which the latter appeared predestined. The fulsome praise helps this study identify the heir of King Felipe IV as that son of a King, that *rex bellator,* who, according to Ramon Llull's *Liber de fine*, would have to lead an expedition of such magnitude, even though this connection not be that evident at first sight.

Resumen. El 27 de noviembre de 1095, el vicario de Cristo Urbano II pronunciaba, al cierre del concilio de Clermont, un último sermón, un discurso llamado a cambiar el devenir de la historia. Con su impetuosa arenga, el sumo pontífice animaba a toda la Cristiandad a recuperar por la fuerza el Santo Sepulcro y todas aquellas tierras bizantinas perdidas contra los musulmanes desde la caída de Antioquía en el año 1085. Esta expedición, que partía de la voluntad de Dios y que evidenciaba la revolución doctrinal experimentada por el cristianismo desde su fundación, iba a ocupar los espíritus europeos occidentales durante varias centurias. Entre todas las estrategias de reconquista urdidas desde la proclama del célebre discurso, este artículo ofrece un análisis pormenorizado de la exhortación que Onofre Micó dedicó al monarca Carlos II en el argumento final de la *Lex euangelica contra Alcoranum*. A través de la relectura de diversos argumentos escritos en circunstancias políticas diferentes, el trinitario iba a alentar al soberano español a liderar una empresa para la que parecía estar predestinado. Este encomio, hasta cierto punto desmesurado, permite identificar en este estudio, al heredero de Felipe IV con aquel hijo de un rey, aquel *rex bellator*, que, de acuerdo con el *Liber de fine* de Ramón Llull, debía liderar una expedición de tal envergadura, una conexión poco evidente a primera vista.

1. Introducción*

> Ab Hierosolymorum finibus et urbe Constantinopolitana relatio gravis emersit, et saepissime jam ad aures nostras pervenit quod videlicet gens regni Persarum, gens maledicta, extranea gens prorsus a Deo aliena, *generatio* scilicet *quae non direxit cor suum, et non est creditus cum Deo spiritus eius*: terras illorum Christianorum invaserit ferro, rapinis, incendio depopulaverit ipsosque captivos partim in terram suam abduxerit, partimque nece miserabili postraverit ecclesias Dei aut funditus evertit, aut suorum ritui sacrorum mancipaverit[1].

Aunque no existe ningún testimonio directo del discurso pronunciado por el sumo pontífice Urbano II al término del concilio de Clermont –el 27 de noviembre de 1095–, las palabras aquí recogidas, a través de la *Historia Iherosolimitana* (c. 1107) de Roberto el monje, versionan uno de los sermones exhortativos más influyentes que ha habido a lo largo de la historia[2]: el llamamiento a la peregrinación armada a los Santos Lugares y a la empresa militar de reconquista de los territorios bizantinos perdidos tras la toma de Antioquía en 1085[3]. Este sermón, que expresaba la necesidad de ayudar a la cristiandad oriental

* Este trabajo ha sido elaborado dentro de las actividades de los proyectos del Grupo Islamolatina, "Islamolatina. Textos, traduccions i controvèrsies a la Mediterrània medieval i moderna" [2017 SGR 01787 (GRC)], "Medieval and Modern Sources for the Study of Transcultural Relations in the Mediterranean: Writing and Transmission II" [PGC2018-093472-B-C31] e "Islamolatina. Dimensions interculturals del pensament medieval i modern" [2021 SGR 00152]. Y es posible gracias al soporte de la beca predoctoral [FI-2020] de la AGAUR.

[1] Robertus Monachus, *Historia Hierosolymitana*, ed. J.-P. Migne, (PL 155) París 1854, "Liber Primus", 671AB.

[2] Cfr. D. Sefami, *Fulquero de Chartres y Roberto el monje. Dos versiones del sermón de Urbano II en Clermont: un comentario de texto*, Ciudad de México 2018, p. 9. El autor señala el riesgo de caer en el anacronismo al emplear el término "cruzada" en referencia a la prédica de Urbano II, pues, tal y como subraya, este término no había sido acuñado todavía en el momento en el que el sumo pontífice pronunció su discurso. Aunque es habitual el uso de palabras como *iter*, *expeditio*, *peregrinatio* o *gesta*, a lo largo de este trabajo se optará por seguir en numerosas ocasiones la utilización convencional del vocablo (p. 13).

[3] Cfr. J. Flori, *El islam y el fin de los tiempos: la interpretación profética de las invasiones musulmanas en la Cristiandad medieval*, Humanes 2010, p. 218.